





諸子集成刊行旨趣

(上編) 周秦之部

之取拾盡同盖亦至顯至著之事實也然則統四庫前後之書為卷當不下百萬雖欲給之又烏從而治之此實 今日言國學者一先決之問題焉 加以歐化東衛思想突變皆人視為大逆不道者今且母為至理名言夫然故今日而學治國學勢不能與昔人 存目之內儘有良著而所著錄者亦未嘗無劣書故揅治國學必當統一切之典籍不能以四庫焉限彰彰基明, 修四庫全書著錄以外存目者尚數十萬卷而當時所未收及乾隆以後續出之書亦不下數十萬卷識者每謂 振興國學』四字在今日已成爲普遍之輿論固無廣吾人之赘述矣然以國學之書籍而論前清乾隆間

效用不難瞭然於心目矣準是以言則所謂百萬卷之國學典籍吾人亦惟有先窮其本源而其未流自不難迎 究其源亦不過發自至微之一滴故不問其樹幹之偉大江流之結渺因本以察其末由源以究其流其性質其 校業扶疏翹然高出於澤卉究其本要不過起於極細之一芽又不見夫萬里長江波瀾起伏極自然界之偉觀, 抑吾鼠之通人之治事也提其綱則網自張挈其領則裘自學萬事萬物莫不有其本源焉不見夫十圖大樹,

夫所謂國學之本源者何也六經尚矣本局已印行漢人之注疏並宋人之章句集注矣其出世稍次於經而 語子集成刊行旨趣

而解可預言焉

天下者也二千年來我國之民族思想社會文化學者著述幾無不受諸子之影響故諸子者實我先民思想之 值 與影響有足與經相抗衡者則周素諸子是已原諸子之立說若書蓋皆欲以一己之思想學說 以廣

結晶亦即國學本源之所在今試伸言之如左

荷邊其道而行之一生可應用不盡若夫處世接物則昔人曾有以半部論語致太平者非讀言也孔子以後諸 刪述六經以存先王舊典而其言行動作師表百世者厥惟論語論語者和平通遠之中寓至粹至精之理學者 子爭鳴儒道幾乎或息然而繼之者則有孟軻好辯孔道以明前卿守正大論是弘是二儒者吐辭焉經舉足焉 首論語次孟子荀子。至孔子言語散見於學籍者皆為後人所依託二戴所記係七十子後學及秦漢聞儒家取 法絕類雜倫優入聖域儒道之流行二千年而爲社會學衆所信奉者孟荀二子實與有力焉故集儒家之學說 論語之意而推衍之者也諸子所載孔子之語其見於莊子者宛如道家言見於韓非子者又宛如法家言 家語孔叢更屬後人僞撰故一概不錄。 ——二千年來之文化風俗學者思想無不由儒家之禮教陶鑄而成此固一般人所公認者也孔子

措斯世於治平之域者也自不自者乘之口仁義而心盜跖竊憂時教世之論調為節位利豫之釣餌其心之阜 繼以孟荀其勢已足籠葢社會而其弊則起於儒家之以用世爲目的夫孔孟之所謂用世不外乎悲天憫人欲 學說思想當盛極之後流弊即不免因而發生於是復有人起而抵其隙思代以已之學說焉儒家自孔子以後 其行之惡獨使有識而潔身自好者對於若輩其深惡痛絕自不待言道家者有見及此乃欲並其根柢而去 ·夫儒家之師表百世陶鑄琴倫信已偉矣然世界上之事事物物有其利亦必有其弊而一家之

係由數方搜集而成故其中各篇有精者亦有駁者有真者亦有僑者分别觀之可矣今錄道家首老子次莊子 則周之弟子及周素間諸道家之所作此語實可為信識也列子一書雖出於晉人張雄之手然觀堪所敘亦言 情暴露亦可謂痛快已此說自老子發其端而莊子集其成據王船山氏考定莊子內篇係莊周自著外篇雜篇 之故日『侯之門仁義存』『大盜者竊仁義禮智者也』此其言雖不免過激然其對於惡獨社會之頭態

次列子此外儒著概屏斥焉!

,實操其刑賞者而我民族信鬼神之心理迄今未衰此其一。墨主兼愛不惜犧牲生命以扶弱鋤強後世江湖大 也自唐以前皆以孔墨並稱其故可知已 張純一氏校注亦言晏子曹遵墨家學說者十六七故以附焉至其中亦有焉儒家言者則因墨子本學於儒者 年第一部奇書矣晏子之書唐人柳宗元以爲墨子之徒爲之非晏子爲墨學蓋集晏子書者墨子之徒也近人 人能解學者遂略不過問自西方科學輸入墨子中深微學說日益顯著近人胡適之氏且稱墨子爲中國二千 俠偶值不平即挺身而起甚或倡爲『代天行道』之說是亦墨教旒行之證也此其二至物理等學因自昔無 於無形中流行於社會者亦幾二千年矣舉其顯者孔子敬鬼神而遠之而墨子之天志以天為實有在冥冥中 其次則『非樂』『薄葬』等等皆墨與儒之異點自孟子排斥楊墨後墨學表面上雖似絕跡然墨家之教旨 兼愛』蓋『仁』之焉義雖亦訓愛人然必由親以及疎推近而至遠『兼愛』則凡屬人類皆在愛之之列也 三墨家——墨翟者初學於儒後對于儒家有不端乃自倡新說以號召於天下儒家言『仁』而墨則言

各家者上承儒家正名之義下唇法家刑名之學者也此派學說頗類似乎今之論理學故語子

諸子集成刊行旨述

者之說耳且其說已見於尹文莊墨諸子之中故亦太去之僅錄尹文子一書以著名家之梗概焉 世所流傳者尚有公孫龍子一書並稱尹文係其弟子然經昔人考定實後人屬託細按之蓋雜探他子中言名 之道者尹文子曰『大道不稱衆有必名』其意盖欲以『名』包括一切治道也名家之書今僅存一尹文子 中重論辨者莫不應用如墨莊尚韓諸書中皆有名家之言焉雖然名家之言非專主平論辨要亦寫有治天下

子次商君書次慎子次韓非子可謂洋洋平大觀已 尚稱『申韓之學』或稱『刑名』之學雖與法家之言不盡同然焉法家之枝流未裔可確信也錄法家首管 云云故太史及以老莊與韓非同傳即此意也非雖見嫉於李斯而過害然其書實集法家之大成後世之刑幕 法之外亦不完於法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之焉刑名此其轉關 法家四庫至書提要論慎子云『漢志列之於法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求於 用商鞅卒成統一之大業故齊秦之稱霸稱強實為任用法家最著之成效慎到韓非初皆學道家後乃轉而 撰然亦管子以後齊國人之承其學者所轉成事功之顯著者如齊桓焉五霸首而其力則出於管仲至素孝公 五法家——法家之說管子發其端韓非子集其成在戰國時法家實伯最大之勢力管子之書雖非管仲 自

之書其真出於周素人所著今猶存於世者僅孫子吳子二書而孫子又多存古訓爲後世文士所不知者 孫星彷校語)則其為真古膏彌足寶貴矣古者小刑用刑大刑用兵可見兵與刑性質極為類似今列於法家 以兵家列子部次於儒家之後蓋以儒家焉文治以兵家焉武事所謂『有文事者必有武備』也惟奠志言兵 六兵家——漢書藝文志兵事之書有權謀形勢技巧三項自為一類可見爾時談兵者之衆矣情四庫至書

之後首孫子次吳子。

縱橫小說是爲十家其間陰陽家農家小說家之書今均失傳縱橫家雖尚見概略於戰國策但書爲劉向所重 轉令著錄家均以之入史部然其說不過揣摩人主心理投之好惡以取富貴勢位非如他家之自具一種教世 七雜家——司馬談論六家要指謂陰陽儒墨名法道德六家也與書藝文志謂子略於六家以外盆以農雜

故本編以是書殿焉! 右所錄凡七類共一十六種皆經有識學者所考定認為真出周素問人上之手者其後人依託之僞作

合成一書以備觀覽其性質質後世之類書耳此種書謂之有特具之學說固不可然其所採要皆諸子之精粹 治國等學說也雜家之書漢志謂其『兼儒墨合名法』今存者有呂不章賓客所輯之書蓋探取諸子之精粹

之姓亦集成矣是則本編博取精選之微意焉茲將所探諸子及僑造各書分列二表於後以資檢覽 時代近古精義保存也又採一近代人之注取其綜合語說博瞻而有折衷也不獨周素之子曹集其成即語子 者成為一帙也至諸子之書多存古訓後之詮注者亦代有其人今於老莊管商諸書採一最前代人之姓取其 不錄免魚目混珠讀之徒費精力與時間且亦紊亂歷史進化之軌轍甚無取焉集成云者集周索諸子之可信

,		
諸	論	周素龍子
子集成	語	諸子
醋子	儒	學說
趣	家	版別
`	言孔孔	著
	行子門之記	作
	之記	者
	劉	書
	質楠	名
	冥楠論語正義	及
	正	砫
	義	瘴
		者
ī	此書上承大經下 古 大 典籍	附
	最下重春	識

尹士	晏	墨	列	莊			老	荀	孟
尹文子	子	子	子		子		子	子	子
名	墨	墨	道	道		道		儒	儒
家	家	家	家	家		家		家	家
尹	曼	墨	無	莊		李		荀	孟
文	嬰	翟	名	周		耳		遊	軻
錢熙祚校尹文子	張純一晏子春秋校往	孫詒巖墨子閒盐	張湛列于注	郭慶藩莊子集釋	王先謙莊子集解	王嗣老子注	魏源老子本義	王先謙荀子集解	焦衡孟子正義
诸	名晏子後人所記又	內有墨子之徒作品	又名沖虛至德眞經	依親於郭氏者	又名南華經向秀庄	往係為託	又名道德經河上公		

雑 兵 兵 法 法 家 家 家 家 家 B 吳 孫 韓 貨	家 家 家 家 家		
	選 韓 慎 五 報 選 華	吳 孫 韓 慎 <u>公</u> 孫	吳 孫 韓 慎 公 管
到 慎子. 非 王先慎韓非子集解			
慎子.			
			孫中

諸子集成刊行旨越

秦諸子獨立一欄蓋唯識也故此集亦以秦爲止云

周索諸子皆有特具之思想獨立之學說與後世依附他人以著書者根本悉異情張之洞書目答問以周

僑託周秦諸子

十 稱周文王之師器熊作四庫全書謂係唐人历依託

關尹子 陰行經 作三百餘字因戰國策有蘇秦賴太公陰符之謀一善後附會而爲此篇穩美太公作或又稱黃帝 部 法联合 计记录子中有金版大段一語後附會而成此書內分文武虎豹龍犬大項故名大轎又作 稱尹喜作因史記老子出關關尹向老子乞求道德經一語後造一尹喜其人無老子弟子

子華子 無春秋時晋程本作此書至南宋始出世文極邊 鄧析子

稱鄧折作因傳有鄭子產級鄧折一事遂附會而成此書

地心分子 無蘇素師鬼谷子作農志無至隋志始著錄係南北朝人爲作

鶡冠子 **票楚人以醫羽焉冠因以名書**

財旅子 稱鼠熊作為鬼谷子弟子言兵事文極齒

ア 子 無尸依作為商君之師黨志雖若錄然久已七失此係後人係託

於院子因孟子中有源仲隱居於於陵不食兄恭一語後人後依託而爲此書 文 子 無名班唐柳宗元謂其多竊取他曹以成之當係唐以前為作

孔盖安子 穩陳陪博士孔開作未又有建設子二篇稱漢孔縣作故云號子皆為後人馬託 公子於龍子,稱公孫龍作係名家巨子然此曹係採取他書之涉公孫龍者而成均見莊曇及尹文子中

曹二十五子二十二子者是不但福及棗梨且亦貽誤後學使讀者之寶貴光陰及精力撥於虛牝寧不可 歎選錄 周秦諸子集成特別證數語以告有志國學之青年焉 以動人乃僞託一古人之名造書以影莊俗者之無識也其計得售即可問名而取利此其目的已達而 情代碩學考證有定語而認爲為進者雖然世俗不知此義往往以貪多相誇於是有所謂百子全書有所 **秀專門之學自問百詩作古文尚書晓證啓其端以後諸人因經而推之於古傳記與諸子如上所列皆經** 古瓦盆比於金黑故造偽書者多託於周素間人此又其一也宋明二代偽書最爲施行直至情代考據成 耳漢王仲任會言世人貴耳賤目重饒輕雞即此類也又如世人之實愛古董實則一無用處徒以時代之 所以尤甚者一則可以不必根據他書理論可隨意捏造二則層語簡短不必如注經撰史領有一定段落 其欺鬥者因將傷書野貴之追時日既久後之人更莫辨與偽從而即行此傷書之所以多也而子書之爲 俗傳清高宗南巡時見道上來往人之繁聚開某僧共有幾何僧答二人高宗異而結之僧日二人者一為 『名』一爲『烈』高宗笑而領之大凡造偽書者非爲名即爲利而已蓋作偽者知已之學識聲望不足

(下編)漢魏六朝之部

公自序一篇尤為我國學術思想變遷之一大關鍵此則為有志國學者所不可不知者也是序上半載太史公 家之學說雖經震火而民間之私相授受者固未嘗絕也消夫漢武罷黜百家母崇大藝以通經致用爲利祿之 談所論『大家要指』後半遷亦縱論大經大義此言也可證漢初尚浴先熹遺風所謂陰陽儒墨名法道德大 史記一書上下五千年為我國唯一傑作早經有識之士所公認固無庸吾人之重發一詞矣而其簡末太史

替子集成刊行旨録

一而儒家之學說不啻同歐西之國教焉自是以後二千年中未嘗稍變此 即 我國學術

0

卓行之土承諸子之影響不爲利禄所動亦必有出其思想與世相周旋者矣故在漢魏六朝之際諸子之還風 諸子思想之雄博精深豈隨世主一二人之好惡而遽爲消滅哉當軸者雖以六藝爲收拾人心之工具而 墨之大勢而記 其關鍵者則為太史公自序一文吾故曰此為軍治國學者所不可不知者也雖然以先秦

摹趨至是而諸子之風始告衰歇此亦世運使然無庸焉諱者矣 今試一言漢魏間諸子流衍之狀況惟南王書之縱橫蔓延拘莊周以後道家之總匯也王仲王氏之論衝鍼

餘韻雖不及先秦之昌盛要亦未嘗澌滅也降及唐代印度精娛微妙之內典輸入我國一部份思娛之上

凡茲諾子未嘗不可與先秦諸子相雁行。至於儒家則揚雄法言昌黎韓氏且與荀卿同母荀悦申鑒亦粹然儒 以耿介不同於俗隱居發懷著書以饑當時之失其不與利祿之徒合污可知為宏抱朴子上承莊老下啓道 賈新語太史四目之爲辨上蓋亦縱橫家之嗣響也是錯所著今雖已亡然其爲法家言概可想見王符曆夫論 砭世俗辨聯毫芒始如詭異終有實理我國懷疑學者當首屈一指其問孔諸論更顯然焉儒家之巨敵此外陸

漢書 一藝文志以小說入子略蓋稗官亦諸子之一種類今漢志所載小說家言如題家方朔班固諸人之撰述 家之言類皆有一讀之價值

茲本此微意將漢魏六朝著名子書集成一編使與先豪諸子後先輝映軍治國學之諸君子其亦有樂於是數 書為隋以前小說界之魯殿靈光此後自唐迄清華而擬之者代有其人然皆狗尾續貂不足語於作者之林矣 皆出後人依託隋書經籍志尚存青史子一書亦早經亡失其流傳於後世者厥惟宋代劉義慶之世

鹽 抱 濳 書 法 淮 新 申 論 世說新語 顔氏家訓 朴 鐵 南 夫 子 子 論 論 語 鑒 衡 言 名 就 顏之推 漢 漢 熯 漢 漢 漢 漢 宋劉義慶 晉 若 萬 荀 王 劉 陸 揚 桓 王 作 符 安 充 弘 悅 雄 寬 賈 l 卷 110 λ 七 = 0 0 0 五 0 蠹 孫僖家言。 失類於辨士實證橫家之支裔漢初與歐食其並稱此書久供經後人發拍轉成舊列儒家就其數陳前代得 胜 以後子書之最出色者 此書雖稱家訓历論多世故人情樂及文學。 此曹舜古今唯一小說名著唐以前小說以此爲代表 上承道家下唇道敏中有養生之說為他家所無 大旨皆儒家言。 某一家之學說。 此書在國學中極有價值強專以辨明是非爲主不屬於 本工文故此書文詞亦麗達可讀。 昌黎韓退之無『苗與揚大降而小班』蓋儒家言也雄 係近官吏與學者辨論鹽鐵征稅之利弊大旨近儒家言。 經檢黃延道家言佔十之六七所述多素漢間供事爲素 質 及 評 誈

以上十種為漢魏六朝子書之最佳最著名者研究國學者所不可不讀也

諸子集成刊行旨趣

茲再將漢魏六朝子書係後人依託及不必要者亦列目於左

大人女然 不錄 新 書百 無樣買誼撰然係後人鬱愛史記奏本紀襲書買誼本傳及其他文字分段名篇其偽造可知

中 人物志。魏劉母異 **站冊 魏徐幹撰幹本文上無甚精俭之能書進二卷**

僔 子 晋傳元撰

物理法問晉楊泉撰以上二書皆無甚結会 金樓子經蕭繹撰舞即元帝

劉 子 題無劉豊撰岳後人屬託

文中子 疑然来以後竟有稱焉內扮道統者其妄可啞 以上各種或僞託或不必要故不列入集成之內。